



VASVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

9800 Vasvár, Alkotmány utca 1. • telefon +3694572010 • fax: +3694572011
e-mail: jegyzo@vasvar.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201800003826
Iratazonosító: IR-000087520/2018
Iktatószám: V/Ált/164-11/2018
Ügyintéző: Bubits Tamás
Elérhetősége: +3694572022, bubits.tamas@vasvar.hu

Tárgy: Építési engedély
Építési engedélyezési eljárás (általános)
Építető: Nádasd Község Önkormányzata, 9915 Nádasd, Kossuth Lajos utca 101.
Építés helye: 9915 Nádasd, Vasút utca 8., 565/2 hrsz.
Építés tárgya: Fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat épületének bővítése

H A T Á R O Z A T

Nádasd Község Önkormányzata, 9915 Nádasd, Kossuth Lajos utca 101. szám alatti építető (továbbiakban: **építető**, meghatalmazottja: Pfliegler Attila, 9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 14.) részére engedélyezem, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: **ÉTDR**) benyújtott kérelemének, és a kérelem mellékleteként az ÉTDR rendszerbe feltöltött építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltak szerint a Nádasd Község Önkormányzata (9915 Nádasd, Kossuth Lajos utca 101.) tulajdonában lévő **9915 Nádasd, Vasút utca 8., 565/2 hrsz. alatti ingatlanon meglévő épület bővítését és felújítását** Horváth Enikő É 18-0295 (9700 Szombathely, Minerva utca 18/A.), Pfliegler Attila É3 18-0186 (9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 14.), és Bukits Zoltán T-18-0235 (9730 Kőszeg, Alsó körút39.) tervei alapján.

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201800003826
Iratazonosító: IR-000087520/2018

Műszaki jellemzők:

Beépítési mutatók:

Az ingatlan területe:	1206 m ²	
Figyelembe vett telekméret:	1206 m ²	
Beépített terület:	154,18 m ²	12,78 %
Zöldfelület:	725,41 m ²	60,15 %
Előkert mérete:	változatlan	

Építmény jellemzői:**Fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat épülete.**

Önálló rendeltetési egységeinek száma és rendeltetése:

1 db fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat épülete.

Építménymagasság: 3,89 m

Hasznos alapterület: 116,57 m²Az épület helyiségei bővítés után:**Földszint**

<i>Helyiség sorszáma és neve</i>		<i>Burkolat típusa</i>	<i>Nettó</i>	<i>Hasznos</i>
1	Közlekedő	Greslap	13,36	13,36
2	Váróterem	Linóleum	14,39	14,39
3	Védőnői rendelő	mázás ker.	24,85	24,85
4	Előtér-tak-szer.	Greslap	2,97	2,97
5	Személyzeti mosdó	Greslap	3,74	3,74
6	Akadályment. és női WC	Greslap	4,79	4,79
7	Férfi WC	Greslap	4,24	4,24
8	Ffi WC előtér	Greslap	2,81	2,81
9	Váróterem	Greslap	12,37	12,37
10	Fogorvosi rendelő	Linóleum	23,36	23,36
11	Teakonyha	Greslap	4,76	4,76
12	Pihenő	Linóleum	4,93	4,93
		Összesen:	116,57	116,57

Az építményhez kapcsolódik 1 db 7,13 m²-es babakocsi tároló.Építési tevékenység rövid leírása:

Az épület jelenleg védőnői és fogorvosi rendelő funkciót lát el. A fenntartó részéről megfogalmazott igények egy korszerűsítés keretében érhetők el.

Az átalakítás a meglévő alapozást nem érinti. A bővítményhez és a rámpához készül új sávalapozás. A meglévő földszinti felmenő falazatok téglá szerkezetűek. A bővítés esetén alkalmazott falazat PTH falazóblokk 30 cm vastagsággal. A bővítésnél a földszint feletti födém szerkezet könnyűszerkezetes, 5/15 cm fa pallós födémrel készül. A meglévő épület fedélszerkezete megmarad, annak terhelése nem változik. Az új szerkezet fa szerkezetű fogópáros nyeregtetővel készül, Terrán Rundo cserépfedés héjalással. A bővítmény földszinti padlózata alá 10 cm vtg., a födém felett 10+10 cm vtg., a homlokzati falazatra 15 cm vtg. hőszigetelés kerül.

A tervezett építmények rendeltetésszerű használatához a telken 8 db új személygépkocsi parkolóhelyet alakítanak ki, amiből 1 db akadálymentes parkolóhely lesz.

Számított építményérték: 16.319.800,- Ft

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK

1. A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal VA-02/NEO/00373-2/2018. számú népegészségügyi szakhatósági állásfoglalása:

„Nádasd Község Önkormányzata (9915 Nádasd, Kossuth L. u. 101.) mint építető meghatalmazottja Pfliegler Attila (9700 Szombathely, Kisfaludy u. 14.) által benyújtott, a 9915 Nádasd, Vasút u. 8. szám, 565/2 hrsz-ú ingatlanon fogorvosi rendelő és védőnői tanácsadó épületének átalakítására, felújítására vonatkozó építési engedélyezési tervdokumentációt közegészségügyi szempontból áttanulmányoztuk és az épület átalakításához, felújításához az alábbi kikötésekkel járulunk hozzá:

- A belső terű helyiségek megfelelő határfokú szellőzéséről gondoskodni kell.
- Az ablakok padlószintről nyithatóak legyenek.
- Minden helyiségben, funkciójának megfelelő hőmérsékletet kell biztosítani.
- Valamennyi vízvételi helynél hideg-meleg folyóvíz biztosítása indokolt. A takarítási vízvételi helynél légbeszívó szelepek szerelése szükséges.
- A fogorvosi rendelőben és a védőnői tanácsadó helyiségben, a kézmosóknál biztosítani kell a higiénés kézfertőtlenítés feltételeit. (a kézmosót orvosi csapteleppel kell szerelni, a fertőtlenítő hatású folyékony szappan, valamint az alkoholos kézfertőtlenítő számára alkarral vagy könyökkel működtethető, vagy szenzoros fal adagolókat kell biztosítani, kézszáritáshoz egyszer használatos papír kéztörölő adagolók is szükségesek)
- Az eszközmosogató medencéknél legalább karos csaptelepeket kell szerelni.
- A fogorvosi rendelőben, a védőnői tanácsadóban valamint a szociális helyiségekben (WC, mosdó) a falat, a helyiségek teljes egészében, 2.10 m magasságig mosható, fertőtleníthető burkolattal kell ellátni.
- Mindkét váróhelyiségben 2,10 m magasságig indokolt a falfelület moshatóvá tétele (mosható festék), valamint a székek mögött, az állagmegóvás miatt ütközősávok kialakítása.
- A veszélyes anyagok, készítmények számára zárható szekrényt kell biztosítani.
- A vízszelvény munkálatok befejezését követően a hálózatot fertőtleníteni kell. Az épület tényleges használatbavételéig az ivóvíz minőséget akkreditált laboratórium által végzett vízvizsgálati eredménnyel kell igazolni.

Állásfoglalásunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás díja 8.700,- Ft, melyet az ügyfél megfizetett.

Tájékoztatom, hogy jogorvoslati eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek mértéke megegyezik az elsőfokú eljárás díjával. Az igazgatási szolgáltatási díjat a fellebbezés benyújtásakor kell a Vas Megyei Kormányhivatal 10047004-00299523-00000000 számú számlájára átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással megfizetni.”

HATÓSÁGOM EGYÉB ELŐÍRÁSAI:**A tetőre való kijutás vagy feljutás és karbantartás lehetőségét biztosítani kell.**

A tervezett építmények rendeltetésszerű használatához a telken 8 db új személygépkocsi parkolóhelyet kell kialakítani, amiből 1 db akadálymentes parkolóhelynek kell lennie.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Kivitelezési rendelet**) 22. §-ában előírtak szerint szükséges külön kivitelezési dokumentáció készítése.

A kivitelezési dokumentáció tartalma - ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - nem térhet el a hatósági eljárásban záradékolt építészeti-műszaki dokumentációból foglaltaktól.

A megkezdett építési-szerelési munkákra vonatkozó kivitelezési dokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állnia papír alapon is.

Az **építtető** építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció, valamint az ezek alapján készített kivitelezési dokumentáció alapján és annak megfelelően az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.

A **Kivitelezési rendelet** 22. § (1) bekezdése szerinti építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az építési munkaterület átadása előtt az építtető köteles az e-építési naplót készenlétbe helyezni. Az építési munkaterület átadását az első e-főnaplóban rögzíteni kell, ezt követően lehet a helyszínen építési munkavégzést elkezdni.

A kivitelező az építési munkahely kialakításának megkezdése előtt előzetes bejelentést köteles megküldeni az építési munkahely szerint illetékes megyei kormányhivatal járási hivatalának, mint munkavédelmi hatóságnak, abban az esetben, ha

- a) az építőipari kivitelezési tevékenység időtartama előreláthatóan meghaladja a 30 munkanapot és egyidejűleg ott több mint 20 fő munkavállaló végez munkát;
- b) a tervezett munka mennyisége meghaladja az 500 embernapot.

Az építési engedélyezési eljárás során hozott véglegessé vált döntés a hozzá tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

A véglegessé vált építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

- a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
 - aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
 - ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
 - ac) - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,

- b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
- c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

A fenti eltérések esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Építménybe építési terméket csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad beépíteni. Építési célra szolgáló anyagot, szerkezetet, berendezést építménybe beépíteni csak a jogszabályokban meghatározott feltételek szerint szabad.

Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezet-terhelés, igénybe vétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.

A használatbavételi engedélykérelem benyújtásáig az építmény környezetéből az **építtetőknek** és a kivitelezőknek az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési segédeszközöket el kell szállítania, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, ill. engedélyezett állapotában kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.

Az építményt és annak részeit a rendeltetési céljának megfelelően, és a helyszíni adottságok figyelembevételével úgy kell megvalósítani úgy, hogy az

- a) ne akadályozza a szomszédos ingatlanok és építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát,
- b) méreteivel, elhelyezésével, építészeti kialakításával illeszkedjen a környezet és a környező beépítés adottságaihoz,
- c) ne korlátozza a szomszédos telkek beépítését,
- d) ne károsítsa a szomszédos beépítést és annak építészeti jellegzetességeit,
- e) tegye lehetővé az építészeti örökség és az építészeti értékek megóvását,
- f) építmény elhelyezési módja, beépítési magassága, homlokzata, tetőzete és azok kialakítása tegye lehetővé a településkép és a környezet előnyösebb kialakítását, a táj és településkép értékeinek érvényesülését,
- g) építészeti megoldásával járuljon hozzá a táj- és a településkép esztétikus alakításához.

Az építménynek meg kell felelnie a rendeltetési célja szerint

- a) az állékonyság és a mechanikai szilárdság,
- b) a tűzbiztonság,
- c) a higiénia, az egészség- és a környezetvédelem,
- d) a biztonságos használat és akadálymentesség,
- e) a zaj és rezgés elleni védelem,
- f) az energiatakarékosság és hővédelem,
- g) az élet- és vagyonvédelem, valamint
- h) a természeti erőforrások fenntartható használata

alapvető követelményeinek, és a tervezési programban részletezett elvárásoknak.

Az alapvető követelmények kielégítését a vonatkozó magyar nemzeti szabvány alkalmazásával vagy más, a követelmények legalább ezzel egyenértékű teljesítését biztosító megoldással lehet teljesíteni. Építményeket úgy kell megvalósítani, hogy - a tervezési programban meghatározott típusú - megújuló energiaforrás berendezésének beépítési vagy csatlakozási lehetősége az építmény szerkezetének jelentős mértékű megbontása nélkül biztosított legyen.

Az **építtető** felelős

- a) az építési beruházás teljes fedezetének biztosításáért,
- b) az engedélyezési és kivitelezési terv tervezőjének, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelező kiválasztásáért,
- c) az építésügyi hatósági engedély, építésügyi vagy építésfelügyeleti tudomásulvétel megszerzéséért,
- d) a hatósági eljárásban záradékolt építészet-műszaki dokumentációban, valamint a kivitelezési dokumentációban foglaltak betartásáért,
- e) az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez szükséges jogszabályban előírt dokumentumok (tervek) meglétéért, az elektronikus építési napló vezetése esetén az építési napló készenléttbe helyezéséért,
- f) az építési munkaterület átadásáért,
- g) az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- h) azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg,
- i) azért, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság rendelkezésére álljon, valamint
- j) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló módosított 1997. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban: **Étv.**) meghatározott esetekben személyes adatok közléséért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.

Vállalkozó kivitelező építőipari kivitelezési tevékenységet akkor vállalhat, ha

- a) a vállalkozó kivitelezői tevékenységre jogosultak névjegyzéke a vállalkozó kivitelezőre vonatkozóan tartalmazza a vállalt tevékenységet, és
- b) a vállalkozó kivitelező a vállalt kivitelezői tevékenység végzésében közvetlenül részt vesz,
- c) az építési (szerelési) szerződésben vállalt kivitelezési munkák elvégzésének saját költségén történő teljesítéséhez szükséges fedezettel rendelkezik (részteljesítés esetén az első teljesítésig meghatározott munkarészre kell fedezettel rendelkeznie).

A vállalkozó kivitelező az általa vállalt tevékenységből olyan építőipari kivitelezési tevékenységet végezhet

- a) amelyhez
 - aa) a **Kivitelezési rendelet** 13. § (8) bekezdésében meghatározottak kivételével - rendelkezik az építőipari kivitelezési tevékenység jellegének megfelelő jogosultsággal rendelkező - vele tagsági, munkavállalói vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló - felelős műszaki vezetővel,
 - ab) rendelkezik a kivitelezési tevékenységnek megfelelő szakképesítéssel, vagy elegendő számú és tevékenység jellegének megfelelő szakképesítésű - vele tagsági, munkavállalói vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló - szakmunkással,

- ac) rendelkezik a **Kivitelezési rendelet** 35. § (2) bekezdése szerinti alkalmas telephellyel,
- ad) a kivitelezési dokumentáció készítési kötelezettség esetén a kivitelezési dokumentáció az építési munkaterületen rendelkezésre áll, és
- ae) az építési napló vezetési kötelezettség esetén az építési naplót megnyitották és az előírásoknak megfelelően vezetik,
- b) amelynek megkezdéséhez és végzéséhez - ha jogszabály kötelezővé teszi - rendelkezésre áll az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Eljárási rendelet**) szerinti hatósági engedély,
- c) amelynek végzésére vonatkozóan az építtetővel vagy - alvállalkozói kivitelezői szerződés esetén - a megrendelő vállalkozó kivitelezővel a **Kivitelezési rendelet** 3. § (1)-(3) bekezdése szerint írásban szerződést kötöttek, és
- d) amelynek végzését az építésügyi vagy építésfelügyeleti hatóság nem tiltotta meg.

Aki vállalkozó kivitelezői tevékenység végzésére nem jogosult, kormányrendeletben meghatározott építőipari kivitelezési tevékenységet csak az ott meghatározott feltételekkel, saját vagy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti hozzátartozó céljára végezhet.

Az építőipari kivitelezési tevékenység csak olyan felelős műszaki vezető irányításával folytatható, aki a kivitelezési tevékenység szakirányának megfelelő jogosultsággal és egyéb feltételekkel, továbbá az építési tevékenységet végzők vonatkozásában közvetlen utasítási joggal rendelkezik, kivéve, ha az építőipari kivitelezési tevékenység építési szakmunkáit vagy annak egyes munkafázisait saját részre vagy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti hozzátartozó részére a vállalkozó kivitelezői tevékenység végzésére nem jogosult személy végzi, szakirányú szakképesítés nélkül, a szakmai szabályok betartása mellett a vállalkozó kivitelező jóváhagyásával, felügyeletével.

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha a hatályossága alatt az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan - megkezdtek, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

Az építési engedély hatályát az építtető kérelmére az építésügyi hatóság az **Eljárási rendelet** 52. §-ban meghatározott feltételek teljesülése esetén hosszabbítja meg.

Megállapítottam, hogy a kérelmezőt az illetékekről szóló többször módosított 1990. évi XCIII. törvény (Továbbiakban: **Itv.**) 5. § (1) b) pontja alapján teljes személyes illetékmentesség illeti meg.

Az eljárás során az alábbi eljárási költségeket állapítottam meg, mely a kérelmező ügyfelet terheli:

- 8.700,- forint igazgatási szolgáltatási díj.

Megállapítottam, hogy az eljárási költség megfizetésre kerültek.

TÁJÉKOZTATÁS

Az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Felhívom az **építtető** figyelmét, hogy az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén **2020. december 31-ig** az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.

Tájékoztatam az érintett ügyfeleket, hogy a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezési eljárás ügyiratába és az építészeti-műszaki dokumentációba kérelemre az eljáró hatóságtól egyedi kódot kaphatnak, mely kódnak a bejelentkezéskor történő megadásával irat betekintési jogot kapnak az **ÉTDR** felületen.

Az **építtető** jogutódja - az eljárásról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a jogutódlástól számított hat hónapon belül - kérheti a jogutódlás megállapítását - a használatbavételi és fennmaradási engedélyezési, valamint használatbavétel tudomásulvételi eljárás kivételével -, melyről az építésügyi hatóság dönt.

Tájékoztatam az **építtetőt** arról, hogy az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az **építtetőt** az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Tájékoztatam az **építtetőt**, hogy a kivitelezés időtartama alatt közterületet igénybe venni (járda, vendéghárda) anyagtárolás, állványozás, stb. céljából csak az építkezés helye szerinti települési önkormányzat helyi rendelete alapján kért engedéllyel szabad.

Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

Tájékoztatam az **építtetőt**, hogy kérelmére az építésügyi hatóság az **engedély hatályát** annak lejárta előtt kérelemre

- a) az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, valamint
- b) a megkezdett építési tevékenység esetén

legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel meghosszabbíthatja.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt és az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok

- a) nem változtak meg, vagy

- b) megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt a megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha

- a) az engedélyezett építési tevékenység - a bontás kivételével - legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, és
- b) az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és
- c) az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

- a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e
- b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

Tájékoztatom az **építtetőt**, hogy ha az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezi, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására nem alkalmas, a fennmaradó - engedélyhez kötött - építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérnie. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelem a benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján kerül elbírálásra.

Felhívom az **építtető** figyelmét, hogy az építési tevékenység eredményeként megvalósult építmény csak a használatbavételi engedély kiadását követően használható.

Az építésügyi hatóság az építmény engedély nélküli használatát köteles megtiltani.

Az építésügyi hatóság ezen kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén az **építtetőt** a használatbavételi engedély kérelem benyújtására kötelezheti.

A használatbavételi engedély kérelemhez, a tartalmától függően mellékelni kell a

- a) a szakhatóság megkereséséhez szükséges **Eljárási rendelet** 5. melléklet szerinti dokumentációt, ha a kérelem benyújtásakor előzetes szakhatósági állásfoglalás nem áll rendelkezésre,

A kérelemhez mellékelni lehet

- a) az ügyben érintett szakhatóság előzetes állásfoglalását - amennyiben az nem az **ÉTDR** igénybevételével került beszerzésre - és a hozzá tartozó, a szakhatóság által záradékolt

- építészeti-műszaki dokumentációt, ha a kérelem benyújtásakor rendelkezésre áll,
- b) az ügyben érintett összes ügyfélnek a kérelmezett építési tevékenység végzéséhez történő, az építészeti-műszaki dokumentáció ismeretében tett és az abban foglaltakkal egyetértést tartalmazó teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát, illetve az ügyben érintett összes ismert ügyfélnek a fellebbezési jogról lemondó nyilatkozatát.

Felhívom az építető figyelmét, hogy a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolni kell az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

Felhívom az **építető** figyelmét, hogy a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben az ingatlanügyi hatáskörében eljáró járási hivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (továbbiakban: **OÉNY**) elektronikusan fel kell tölteni.

Felhívom az **építető** figyelmét, hogy a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásáig az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó épületek esetében az energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben ki kell állíttatnia.

Felhívom az **építető** figyelmét, hogy az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély közlését követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) –jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet az illetékes környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül a jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését a 30.000.-Ft illeték előzetes megfizetését követően személyesen a Vas Megyei Kormányhivatalhoz (9700 Szombathely, Berzsenyi tér 1.) címzett és első fokú hatóságnál (Vasvár Város Önkormányzat Jegyzője 9800 Vasvár, Alkotmány u. 1.) vagy az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be elektronikus adathordozón, vagy elektronikusan közvetlen feltöltéssel az ÉTDR-en keresztül.

Ha a fellebbező jogorvoslati kérelmének benyújtásakor már rendelkezik az **ÉTDR** rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor a fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, amelyhez hozzáférést kell biztosítania hatóságomnak és a másodfokon eljáró hatóságnak

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezési illeték fizetés módja a következő:

- A fellebbezés személyesen történő benyújtása esetén
 - az ÉTDR 5.b formanyomtatványon illetékbélyeggel az ügyiratszám feltüntetésével vagy
 - Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszer (továbbiakban: **EFER**) szolgáltatásainak felhasználásával vagy
 - átutalási megbízással a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve,

lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével.

Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni.

- Az elektronikus úton kezdeményezett fellebbezés esetén
 - az **EFER** szolgáltatásainak felhasználásával vagy
 - készpénz átutalási megbízással vagy átutalási megbízással a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlára kell megfizetni, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével.
- Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni.

A fellebbezéshez mellékelni kell a másodfokú eljárásban közreműködő szakhatóság illeték vagy igazgatási szolgáltatási díjának befizetéséről szóló bizonylat másolatát (csak annak a másodfokú szakhatóságnak az eljárási költségét kell megfizetni, amelynek elsőfokú szerve által kiadott szakhatósági állásfoglalás tartalmát támadja az ügyfél az érdemi döntésen keresztül).

(népegészségügyi szakkérdés esetén Vas Megyei Kormányhivatal

10047004- 00299523-00000000 számú számlájára 8.700,- Ft)

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nem jogosult ügyfél jelen építésügyi hatósági eljárásban elmulasztott nyilatkozattételre vonatkozóan igazolási kérelmet terjeszthet elő az előzőekben ismertetett szerint hatóságomnál, amelynek illetéke 3 000.-Ft.

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

I N D O K O L Á S

Nádasd Község Önkormányzata, 9915 Nádasd, Kossuth Lajos utca 101. szám alatti építetű meghatalmazottja Pfliegler Attila (9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 14.) kérelmet nyújtott be Körmend Város Önkormányzat Jegyzőjéhez, melyben a 9915 Nádasd, Vasút utca 8., 565/2 hrsz. alatti ingatlanon fogorvosi rendelő és védőnői szolgálat épületének bővítésére és felújítására vonatkozóan kért építési engedélyt.

Körmend Város Önkormányzat Jegyzője más eljáró szerv kijelölését kérte a Vas Megyei Kormányhivataltól.

A Vas Megyei Kormányhivatal VA/HF02/055-2/2018. számú végzésében Vasvár Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki a hatósági eljárás lefolytatására.

Körmend Város Önkormányzat Jegyzője a kérelmet, mellékleteit és az ügyben keletkezett iratokat 2018. január 24. napján ÉTDR rendszeren keresztül áttette hatóságomhoz.

A benyújtott kérelem alapján hatóságomnál 2018.01.25. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a becsatolt kérelem és mellékletei – a 2018.02.16., 2018.02.20., 2018.02.21., 2018.02.22. és 2018.03.07. napján teljesített hiánypótlást követően - megfelelnek az **Eljárási rendelet** tartalmi előírásainak.

A 2018. február 15-én megtartott helyszíni szemlén, valamint a hiánypótlás teljesítését követően megállapítottam, hogy

- a) a tervezett építmény elhelyezése megfelel-e az **Étv.** 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,
- b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az **Étv.** 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett,
- c) a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel
 - ca) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
 - cb) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,
 - cc) az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak,
- d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely
 - da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
 - db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,
- e) az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak,
- f) az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges
 - fa) járulékos építmények telken belül,

a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható.

Az építmények rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges közműellátás, közlekedési hálózathoz való csatlakozás az építési engedélykérelem benyújtásakor rendelkezésre állt.

A tervezett építmények rendeltetészerű használatához szükséges 8 db új személygépkocsi parkolóhely kialakítását a rendelkező részben foglaltak szerint előírtam.

Megállapítottam, hogy Horváth Enikő É 18-0295 (9700 Szombathely, Minerva utca 18/A.), Pfliegler Attila É3 18-0186 (9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 14.), és Bukits Zoltán T-18-0235 (9730 Kőszeg, Alsó körút39.) jogosultak voltak a tervek elkészítésére.

A tervezett építési tevékenység megfelel Nádassd Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 4/2010. (V.14.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak.

Az építmény elhelyezése, mind pedig a külső megjelenését befolyásoló kialakítása átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása hátrányosan nem befolyásolja a táj- és településkép, a beépítési vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelmét, az épített örökség védett értékeinek érvényesülését.

A vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazására nem került sor. Az építési munka a szomszédok - általunk figyelembe vehető - jogos érdekeit nem sérti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járási Hivatal VA-02/NEO/00455-2/2017. számú népegészségügyi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

Indokolása:

„Vasvár Város Önkormányzat Jegyzője (9800 Vasvár, Alkotmány u. 1.) megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) – szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1. §, 1. melléklet 4. táblázat 27. és 40. sora alapján – a 9915 Nádasd, Vasút u. 8. u. 565/2 hrsz-on lévő fogorvosi rendelő és védőnői tanácsadó felújítás építési engedélyének ügyében.

A benyújtott tervdokumentációban a higiéniai és egészségvédelmi, ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeket, valamint a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelést vizsgáltuk.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 50. § (3) bekezdés c) pontja szerint az építménynek meg kell felelnie a rendeltetési célja szerint a higiénia, az egészség- és a környezetvédelem alapvető követelményeinek.

53. § (1) bekezdés előírja, hogy Az építményt és részeit, az önálló rendeltetési egységet, helyiséget úgy kell megvalósítani, ehhez az építési anyagot, épületszerkezetet, beépített berendezést és vezetékhálózatot úgy kell megválasztani és beépíteni, hogy a környezet higiéniját és a rendeltetésszerű használók egészségét ne veszélyeztesse.

53. § (2) bekezdés szerint az építmények megvalósítása és rendeltetésszerű használata során biztosítani kell a) a helyiségek rendeltetésének megfelelő szellőzési, fűtési, természetes és mesterséges megvilágítási lehetőséget, c) megfelelő mennyiségű és minőségű használati és ivóvizet, f) a tisztíthatóság és a karbantarthatóság lehetőségét, g) az egyes önálló rendeltetési egységek egymástól független, zavartalan rendeltetésszerű használati lehetőségét.

62. § (2) bekezdés szerint a nyílászárónak a padlószintről könnyen és veszélymentesen kezelhetőnek kell lennie.

90. § (1) bekezdés kimondja, hogy a helyiségek rendeltetésének megfelelő mértékű szellőzés, légcsere lehetőségéről gondoskodni kell.

Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltatónak biztosítani kell a beteg-ellátását végző egészségügyi dolgozó számára a kézmosás, illetve kézfertőtlenítés lehetőségét, váróhelyiséget, kézmosási lehetőséggel ellátott mellékhelyiséget.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 119. § (3) bekezdése értelmében:

„119. § (3) Az egészségügyi szolgáltatás megfelelő minőségének alapvető feltétele, hogy

a) azt kizárólag jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételekkel rendelkező szolgáltató nyújtsa;

b) az ellátás során érvényesüljenek a jogszabályban foglalt vagy egyéb szakmai szabályok, így különösen a tudomány mindenkori állását tükröző és bizonyítékokon alapuló szakmai irányelvek, ezek hiányában a megalapozott, széles körben elfogadott szakirodalmi közlésekre vagy szakmai konszenzusra támaszkodó szakmai ajánlások; (...)

A kézhigiénére vonatkozó részletes előírásokat az Országos Epidemiológiai Központ által kiadott „A kézhigiéna gyakorlata az egészségügyben és az ápolást végző szociális szolgáltatásokban” című Módszertani Levele tartalmazza.

A fogászati rendelők kialakítására és felszerelésére vonatkozóan a 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet 1. számú melléklete tartalmaz előírásokat. Mivel a minimumfeltételek nem térnek ki a helyiségek kialakítására vonatkozó részletes szabályokra, ezért közegészségügyi szempontból az Országos Epidemiológiai Központ és a Szakmai Kollégium Fog-és Szájbetegségek Tagozata által „A fogászati egészségügyi ellátással összefüggő fertőzések megelőzésére” címmel kiadott Módszertani Levélben foglaltak betartása indokolt.

A területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendelet 4. számú mellékletében foglaltak szerint A tanácsadónak a) a műszaki előírások, tárgyi feltételek, szakmai feladatok, valamint a munkavédelmi és higiénés követelmények figyelembevételével kialakított, a négy szemközti védőnő-gondozott találkozásra is alkalmas helyiséggel, b) várószobával, gyermekkocsi tárolóval, c) mellékhelyiségekkel (mosdó, WC, külön személyzeti,) kell rendelkeznie. A tanácsadónak jól megközelíthetőnek, akadálymentesnek kell lennie. Biztosítani kell a megfelelő fűtést, világítást, valamint a hideg, meleg folyóvizet.

Amennyiben legalább két védőnő dolgozik egy tanácsadóban, részükre munkaszobát kell biztosítani.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk. A védőnői tanácsadó kialakítása során figyelembe vettük Karvalits J. Zoltán Nádasd Község Önkormányzat polgármesterének írásbeli nyilatkozatát.

Az építésügyi és építés-felügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rend 12.§ (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a szakhatósági állásfoglalást és az általunk végzett dokumentációk záradékolását az ÉTDR-ben elvégeztük.

A szakhatósági eljárás díját az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/19. pontja határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az **Ákr.** 112. § alapján adtam tájékoztatást.

A Járási Hivatal hatáskörét a Kormányrendelet 1. §, (1) bekezdés, 1. melléklet 4. táblázat 27. és 40. sora állapítja meg.

Illetékességét az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-a, 2. melléklete mondja ki.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I. 2.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

Az érintett szakhatóság állásfoglalásában ügyféli kört, hatásterületet nem állapított meg.

Az ügyfélként az **építtetőt**, ingatlannal rendelkezni jogosultat, és az építéssel érintett ingatlannal közvetlenül szomszédos telekkel rendelkezni jogosultakat vettem figyelembe.

Az IR-000059379/2018 iratazonosítójú, V/Ált/164-2/2018 iktatószámú végzésemben tájékoztatást adtam az ügyfeleknek arról, hogy az az ügyfél, aki az első fokú eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja.

V/Ált/164-2/2018 iktatószámú végzést a visszaérkezett tértivevények tanúsága szerint átvették.

Az eljárás során a döntés meghozataláig az ügyfélként figyelembe vett személyek nyilatkozatot nem tettek.

Az eljárási költség viseléséről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 125. § (1) bekezdése alapján döntöttem.

Megállapítottam, hogy a kérelmezőt az illetékekről szóló többször módosított 1990. évi XCIII. törvény (Továbbiakban: **Itv.**) 5. § (1) b) pontja alapján teljes személyes illetékmentesség illeti meg.

A szakhatóságok részére az igazgatási szolgáltatási díjat 8.700.- forintban állapítottam meg.

Építtető a szakhatóság részére az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Ezen indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam az **Étv.** 18. § (1) bekezdése, 19. §, 31. §, 34. §, 36-38. §, 39. § (6) bekezdése, 39/A. §, 40-43. §, 47. § (2) bekezdése, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 35. §, 42. § (1) bekezdése, 50. §, 60. § (3) bekezdése az **Eljárási rendelet** 17-22. §, a **Kivitelezési rendelet** 5. § (5a) - (6) bekezdése, 12. §, 22. § és 23. §, 24. § (1) bekezdése az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 5. §-a és a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a figyelembevételével.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait, előírásait, feltételeit, valamint ezek indoklásait a **Ákr.** 81. § (1) bekezdés alapján foglaltam a határozatomba.

A rendelkező részben foglalt tájékoztatásokat az **Ákr.** 68. § (3) bekezdése, az **Étv.** 37.§ (2) bekezdése, 53/G. § (2) bekezdése, az **Eljárási rendelet** 4. § (4) bekezdése, 19. § (6) bekezdése, 21. § (3) bekezdése, 39. § (5) bekezdése, 39. § (8)-(9) bekezdése, 40. §-(8) bekezdése, 52. § (4) bekezdése, (6)-(8) bekezdése, 53. § (1) bekezdése alapján adtam.

A jogorvoslati lehetőséget az **Ákr.** 112. § és 116. §-a biztosítja, annak feltételeiről a 118. § (1)-(3) bekezdése, és az **Eljárási rendelet** 70. § (1)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés indokolási kötelezettségéről az **Ákr.** 118. § (2) bekezdése és az **Étv.** 53/C. § (12) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az elmulasztott nyilatkozat tekintetében az igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről az **Ákr.** 53. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték mértékét az **Itv.** XV. melléklet III. bekezdése határozza meg, megfizetési módját pedig az **Itv.** 73. § szabályozza.

Hatáskörömet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működéséi feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességemet a Vas Megyei Kormányhivatal VA/HF02/055-2/2018 számú végzésében állapította meg.

A kiadmányozási jog gyakorlását – mely nem minősül a hatáskör átruházásának – a jegyző *a Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 2/2013. (VI. 17.) számú normatív utasításában engedélyezte.

Vasvár, 2018.03.08.

Dr. Ódor Ildikó jegyző nevében és megbízásából:

Varga Zoltán
osztályvezető

Csatolt dokumentumok (19 darab ÉTDR felületen)

Fájl név	Méret [Byte]
Nádasd, orvosi rendelő-Statika.pdf	33 460
Nádasd fogorvosi rendelő tűzvédelem.pdf	311 170
Vilamos műszaki leírás -Fogorvosi rendelő.pdf	603 034
Aláírólap-aláírt.pdf	153 632
E-M-00 TERVEZETT HELYSZÍNRAJZ.pdf	143 003
E-M-02 TERVEZETT METSZETEK.pdf	177 874
E-M-03 TERVEZETT HOMLOKZATOK I..pdf	125 872
E-M-01 TERVEZETT ALAPRAJZ.pdf	196 702
E-M-05 ÉP.MAGASSÁG SZÁMÍTÁS.pdf	363 516
F-M-01 FELMÉRÉSI ALAPRAJZ.pdf	151 889
F-M-02 FELMÉRÉSI METSZET.pdf	150 958
F-M-03 FELMÉRÉSI HOMLOKZATOK I..pdf	119 109
F-M-04 FELMÉRÉSI HOMLOKZATOK II..pdf	123 322
E-M-06 SZÁMÍTÁSOK.pdf	105 654
E-M-04 TERVEZETT HOMLOKZATOK II..pdf	127 875
Módosított műszaki leírás.pdf	564 662
E-M-00 TERVEZETT HELYSZÍNRAJZ.pdf	142 962
E-M-06 SZÁMÍTÁSOK.pdf	105 676
Műszaki leírás-kieg-mód.pdf	576 518

Értesítési záradék a V/Ált/164-11/2018 számú határozathoz:**Kapja ügyfélként:**

1. Pfliegler Attila	ÉTDR felületen	Meghatalmazott
---------------------	----------------	----------------

Kapja tájékoztatásul:

2. Nádasd Község Önkormányzata	9915 Nádasd, Kossuth Lajos utca 101.	Kérelmező
3. Pfeiffer Tamás	9941 Őriszentpéter, Keserűszer utca 14.	Szomszéd
4. E.on Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt.	9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13.	Egyéb
5. Kustos Istvánné	9915 Nádasd, Vasúti utca 6/2.	Szomszéd
6. Kustos Noémi	9915 Nádasd, Vasúti utca 6/2.	Szomszéd
7. Kustos Evelin	9915 Nádasd, Vasúti utca 6/2.	Szomszéd
8. Gaál Istvánné	2800 Tatabánya, Verebély L. utca 54.3/1.	Szomszéd
9. Patona Győzőné	9915 Nádasd, Kossuth Lajos utca 94.	Szomszéd
10. Patona Győző	7400 Kaposvár, Körtönye utca 4.	Szomszéd
11. Péter Györgyné	8900 Zalaezerszeg, Völgyi utca 15.	Szomszéd
12. Karvalits Zoltán	9915 Nádasd, Kossuth Lajos utca 110.	Polgármester

Kapja közreműködő szakhatóságként ÉTDR felületen:

13. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály
--